

International Conference of Tourism:

"Knowledge as
value advantage
of tourist destination"

MALAGA, 29 | 31 OCTOBER 2008

Conferencia Internacional de Turismo

"El conocimiento como
valor diferencial
de los destinos turísticos"

MALAGA, 29 | 31 OCTUBRE 2008

La evaluación integrada de la sostenibilidad en destinos turísticos

Comentario, Sesión 4: Gestión de destinos turísticos

Fernando Prats Palazuelo

*Arquitecto, miembro del Consejo Español del Turismo y
Coordinador del Informe sobre Sostenibilidad del Plan Estratégico
Horizonte 2020 del Turismo Español.*

España.

auia@telefonica.net

RESUMEN

En un mundo cada día más condicionado por la dimensión y velocidad de los cambios y el aumento de las incertidumbres, el llamado "Cambio Global", reflexionar en trono a los Sistemas de Evaluación Integrada sobre la Sostenibilidad de los Destinos Turísticos (SEIS-DT), requiere no perder de perspectiva el carácter global de esta actividad y tratar de entender como están influyendo en la misma dichos cambios. Por muy difícil que ello resulte, que lo es, no hacerlo significaría estar trabajando mirando a un pasado que, en aspectos fundamentales, no va a volver.

Así, puede hablarse de distintas generaciones de "ciclos y conceptos fuerza" que han alumbrado el turismo y sus sistemas de evaluación durante las últimas décadas. En el inicio, 1ª generación, primó, y sigue primando, el "crecimiento cuantitativo ilimitado"; en los setenta surgió la 2ª generación en torno a la "calidad"; en los ochenta emergió con fuerza la 3ª generación con la "sostenibilidad local"; y ahora, dicho concepto se desborda con la cuestión del "Cambio Global" y sus relaciones con el cambio de ciclo económico, la huella energética, climática, ecológica y el reto de la "Gobernanza" para el Cambio" (4ª generación).

A partir de ahí, parece que se necesitan potentes SEIS-T para abordar procesos en los que se superponen los diversos conceptos fuerza mencionados. Y ello requiere reconocer el carácter específico y complejo de los Destinos y la necesidad de disponer, más allá del dato cuantitativo, de sistemas de información potentes, con alto valor añadido.

Para finalizar, en la IIª parte de la ponencia, se sintetizan 5 experiencias de 3ª y 4ª generación en Destinos Turísticos del Litoral Español: 1) Observatorio de la Agenda Local 21 de Calviá (Baleares); 2) SEIS - Andalucía; 3) Lanzarote (Canarias); 4) La "Huella Ecológica" de los Municipios del Litoral de Andalucía; 5) Simulación de Escenarios del Turismo en el "Destino España" al 2020.


cognoscere...

Andalucía



ÍNDICE

- I. CAMBIO GLOBAL Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN EN DESTINOS TURÍSTICOS
 - I.1. El turismo en el contexto del “Cambio Global”
 - I.2. Reflexiones en torno a los Sistemas de Evaluación Integrada sobre la Sostenibilidad de los Destinos Turísticos (SEIS-DT)

- II. ALGUNAS EXPERIENCIAS DE SEIS-DT EN ESPAÑA
 3. SEIS – Calvià (Islas Baleares)
 4. SEIS – Andalucía
 5. SEIS – Lanzarote (Canarias)
 6. SEIS + Escenarios 2020 del Turismo Español

I. CAMBIO GLOBAL Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN EN DESTINOS TURÍSTICOS

1. El turismo en el contexto del “Cambio Global”

En un mundo cada día más condicionado por la dimensión y velocidad de los cambios y el aumento de las incertidumbres, reflexionar sobre Sistemas de Evaluación Integrada con relación a los Destinos Turísticos requiere no perder de perspectiva el carácter global de esta actividad y tratar de entender como están influyendo en la misma dichos cambios. Por muy difícil que ello resulte, que lo es, no hacerlo significaría estar trabajando mirando a un pasado que, en aspectos fundamentales, no va a volver.

La conjunción de cambios internos y externos

Y cuando hablamos de cambios en el Turismo, hay que referirse a la conjunción de transformaciones internas (en los valores culturales, en el concepto de las vacaciones, el ocio y el turismo o en las opciones y el coste de cómo viajar, residir y disfrutar, etc.) y externas (económicas, energéticas y ambientales), que, en conjunto, están cambiando fuertemente los conceptos a la hora de evaluar la calidad, sostenibilidad y vulnerabilidad de los distintos eslabones clave de la Cadena Turística, los Destinos entre ellos.

Así, por ejemplo, más allá de una visión superficial y a corto plazo de la actual crisis económica, el desbordamiento de la “Huella Ecológica” del planeta, el final de la era de la energía abundante y barata y el Cambio Climático emergen con extraordinaria fuerza, alterando a fondo alguno de los frágiles equilibrios en los que se sustenta la actividad turística. Ello es especialmente evidente en temas tan sensibles como el transporte, especialmente la aviación, y las correspondientes consecuencias sobre aquellos Destinos Turísticos que basan su actividad en el bajo coste de unas tarifas aéreas dependientes de un carburante que no paga impuestos y que, todo indica, tiene una tendencia estructural al crecimiento de sus precios.

¿Un nuevo ciclo histórico?

Probablemente, estemos asistiendo al nacimiento de un nuevo ciclo histórico que requiere la reformulación de paradigmas generales y específicos para algunas de las principales actividades mundiales, el Turismo entre ellas. Así para el conjunto del Sector y muy especialmente para los países más desarrollados, como España, ese nuevo paradigma demanda reconsiderar las lógicas de “viaje largo y barato + crecimiento ilimitado” para abrir un nuevo ciclo en el que habrá que tratar de optimizar las variables socioeconómicas reduciendo, a la vez, la “huella energética, ecológica y climática”, local y global¹. Todo un cambio, con mayúsculas, para el que no estamos preparados.

Y ello significa alumbrar nuevos compromisos (por ejemplo, alineamiento con el proceso de Kioto) y principios de actuación; Visión Sistémica (económica, social y ambiental); Suficiencia (¿Cuánto es posible? ¿Cuánto es oportuno?); Coherencia (modelos adaptados a los procesos naturales y sus capacidades de carga); Ecoeficiencia (mejores resultados con menos impacto energético, ecológico y climático); Precaución (prevención ante riesgos imprevistos); etc.

Todo ello constituye, sin duda, una revolución conceptual que apenas ha comenzado y que modificará nuestra manera de evaluar todo lo relacionado con el Turismo. Sin ir más lejos, cabe preguntarse, por ejemplo, si no hace tiempo que deberíamos haber revisado el

¹ Para España, ver el Informe sobre Sostenibilidad elaborado por F. Prats para el Plan Estratégico Horizonte 2020 del Turismo Español en la Revista 172-173 del Instituto de Estudios Turísticos de España.

contenido meramente cuantitativo (nº de viajeros internacionales) de los ranking” internacionales que aún maneja la OMT y haberlos reconsiderado a la luz de los nuevos retos apuntados.

Así, de forma muy sencilla, puede ser útil pensar en términos de sucesivos “ciclos y conceptos fuerza” que han alumbrado el desarrollo del turismo en las últimas décadas. En el inicio, 1ª generación, primó, y sigue primando, el “crecimiento cuantitativo ilimitado”; en los setenta surgió la 2ª generación en torno a la “calidad”; y en los ochenta emergió con fuerza la 3ª generación con la “sostenibilidad local”. Ahora dicho concepto se desborda con la cuestión del “Cambio Global” (o “Sostenibilidad Global”) y sus relaciones con la huella energética, climática, ecológica y el reto de la “Gobernanza para el Cambio” (4ª generación).

Lo más significativo es que el cambio actual es más profundo y estructural que los anteriores y arrastra la necesidad de asimilar sensibilidades pasadas y, a la vez, elaborar nuevos paradigmas que ponen en cuestión muchas de las lógicas vigentes hasta ayer mismo. Por eso, no equivocarse sobre cual es el reto en cada momento es muy importante para no dilapidar esfuerzo, tiempo y recursos que son preciosos.

Las limitaciones de los Sistemas de Evaluación Integrada vigentes

Dicho lo dicho, y sin menospreciar el valor del trabajo realizado - un patrimonio común que constituye un punto de partida valioso e imprescindible - también hay que reconocer que, en general, los Sistemas de Evaluación Integrada sobre la Sostenibilidad de los Destinos Turísticos con los que hemos y estamos trabajando, aún no han podido asimilar coherentemente, ni en la teoría ni en la práctica, el significado y alcance de los cambios que están emergiendo con fuerza en el nuevo ciclo histórico.

Así, podemos hablar de una “nueva generación” de Indicadores (Huella Ecológica/Climática/Energética, Análisis de flujos metabólicos, etc.) que atienden a conceptos vinculados al nuevo ciclo y sus retos ambientales, locales y globales, pero que aún están lejos de ser aplicados en los destinos turísticos.

Por último, precisar que, lógicamente, tampoco se cuenta con la información de base que permitiría actualizar el contenido de esa nueva generación de SEIS - DT. Por ello, las aproximaciones que hagamos a los Sistemas actuales han de combinar el reconocimiento de sus aportaciones y, también, sus carencias; de otra forma nos estaríamos equivocando.

2. Reflexiones en torno a los Sistemas de Evaluación Integrada sobre la Sostenibilidad de los Destinos Turísticos (SEIS - DT)

A partir de la reflexión expuesta en el punto anterior, se procede a comentar algunas cuestiones de interés a la hora de hablar sobre la elaboración de los SEIS - DT.

Una cuestión previa a la que no parece necesario dedicar demasiado espacio: el reconocimiento de “especificidad + complejidad” de los Destinos Turísticos. Teoría y práctica abundan en dicha dirección lo que ha de aceptarse como uno de los factores consustanciales a la de elaborar los SEIS.

Objetivos, contenidos y “modus operandi” de los SEIS - DT

- Los SEIS – DT deberían facilitar “información inteligente” para posibilitar el “gobierno integral” de cada Destino Turístico”.

Existen múltiples posibles objetivos para los SEIS – DT pero, tal vez, el más importante de todos sea facilitar información inteligente para una “Gobernanza Integral” (económica, social y ecológica, incluido el Cambio Global) adecuada a cada Destino Turístico a

través de “herramientas” que permitan abordar, al menos, las siguientes cuestiones: 1) conocer y valorar la situación actual; 2) proyectar diversos escenarios de futuro; 3) establecer Programas de Acción (con sus sistemas de seguimiento) hacia escenarios deseables a medio plazo; y 4) crear procedimientos de evaluación periódicos.

- La importancia de la adaptación a la especificidad de cada Destino y de generar Información de Alto Valor Añadido (IAVA)

Para cubrir cabalmente tales objetivos, es muy importante que cada SEIS, más allá de la oferta de “meros indicadores” de tipo cuantitativo, sea capaz de interpretar la especificidad de cada Destino Turístico para poder seleccionar no sólo una buena serie de Temas Clave/Indicadores adaptados a esa especificidad, sino también la IAVA correspondiente. Se apuntan a continuación algunos elementos básicos de IAVA:

- . Valores de referencia asociados a cada Indicador seleccionado que permitan evaluar si el dato concreto es bueno, regular, malo, etc.
- . Visiones dinámicas que permitan conocer cómo está evolucionando cada Indicador seleccionado con relación a esos valores de referencia: bien, mal, regular, etc.
- . Escenarios tendenciales a medio plazo a lo que conduciría la evolución tendencial de la situación actual y si es deseable o no.
- . Cómo tendrían que comportarse ciertos Temas Clave/Indicadores para evolucionar hacia Escenarios Deseables.
- . Evaluación de cómo se están comportando los Programas del Plan de Acción: si se están llevando a cabo o no, con éxito o no, etc.
- . Vulnerabilidades frente al Cambio Global.
- . Etc.

- Sobre el tipo de SEIS

A mayor demanda de IAVA, mayor necesidad de un diseño de cada SEIS muy selectivo y con “campo profundo”. Es decir, es mejor poca información muy adecuada, precisa y útil, que mucha y plana.

Y aunque, sin duda, como dice el refrán, “todos los caminos pueden llevar a Roma”, el hecho de trabajar con “especificidades complejas” aconseja “diseño a la medida” de los SEIS a lo largo de procesos adecuados.

- “Modus operandi”

Personalizar los SEIS a cada Destino, requiere adaptación a la especificidad compleja y, en consecuencia, el “modus operandi” se convierte en una cuestión esencial. De nuevo, no hay que olvidar cada Destino requiere su propio proceso y, con esa cautela, se apunta a continuación alguna sugerencia al respecto:

- . Partir de un diagnóstico cualitativo elaborado con los datos/percepción de los actores clave.
- . Elaboración, en contacto con los actores clave, de un SEIS “selectivo” con desarrollo en profundidad (IAVA), capaz de sintetizar la especificidad tanto del Destino como de su situación en el ciclo de vida correspondiente. Tratar de identificar, a la vez, una serie corta de “Indicadores sistémicos” que puedan expresar una visión global del Destino en distintos escenarios a medio plazo.
- . Desarrollo del SEIS, en contacto con los actores clave de, al menos, tres tipos de conclusiones: 1) estado de la cuestión; 2) escenarios tendenciales y deseables; 3) Plan de Acción; y 4) diseño del Observatorio para la monitorización del estado y evolución de los programas del Plan de Acción.

Algunos casos interesantes de SEIS – DT en España

A partir de las reflexiones realizadas, en la IIª Parte de este Informe se aporta una visión muy sintética sobre cinco casos de diversas generaciones, con cierto interés, de SEIS – DT en España.

- Observatorio de la Agenda Local 21 de Calviá (Baleares) (diseñado, aplicado y contrastado). Interés: Sostenibilidad Local y “Gobernanza” para el cambio.

Sistema basado en 6 Áreas de Referencia y unos 75 Indicadores, fue concebido entre 1997 y 2000 como soporte de la Agenda Local 21 de Calviá para orientar la sostenibilidad integral del desarrollo local, facilitar información sobre la situación a finales de los noventa, la proyección de escenarios tendenciales y deseables al 2015 y el correspondiente Plan de Acción. Todo el proceso se articuló en torno a una constante participación del “Foro ciudadano” y a una innovadora relación municipio/ciudadanía.

- Andalucía I: SAETA (diseñado y aplicado parcial y experimentalmente). Interés: una evaluación de destinos costeros desde el ámbito regional en torno a la Calidad, la Sostenibilidad y la “Gobernanza” Local.

Basado en 3 Áreas Clave, 25 Temas Clave y uno o dos indicadores por Tema Clave. El Sistema se diseñó en 2004 para testar, desde instancias regionales, el conjunto de los Destinos de Litoral de Andalucía, se desarrolló parcialmente (se buscaron indicadores viables) y se experimentó en un municipio, pero no llegó a aplicarse en el conjunto del litoral.

- Andalucía II: “Huella Ecológica” de los Municipios del Litoral. (Diseñado y aplicado). Interés: la aplicación sistemática de la “Huella Ecológica” a los Destinos del litoral andaluz.

Tiene su origen en un estudio sobre la “Intensidad de Consumo por Unidad de Superficie” en los Municipios Andaluces y refleja la “Huella” (Ha/hab) en 2000, los límites de biocapacidad disponible en Ha y las “necesidades” espaciales derivadas de la presión humana, también en Ha. Significa una innovación de los instrumentos y objetivos de la información centrada en contrastar “capacidades de carga” con instrumentos como la “Huella Ecológica”.

- Lanzarote (Canarias) (diseñado, aplicado y en fase de contraste social). Interés: visión sistémica con valores de referencia, vulnerabilidades frente al Cambio Global y evolución de indicadores.

Se trata de un Sistema basado en 5 Subsistemas, 31 Temas Clave y 68 Indicadores, diseñado en 2007, que permite conocer la situación integral (ecológica, económica/turística, social, incluyendo las vulnerabilidades estratégicas frente al Cambio Global), las tendencias actuales y su evaluación a través de valores establecidos en procesos de contraste expertos/ población.

- Simulación de Escenarios del “Informe sobre Sostenibilidad” del “Plan del Turismo Español Horizonte 2020” (diseñado y aplicado). Interés: mini-SEIS de 10 indicadores para evaluar escenarios del Turismo español al 2020.

Refleja, a través de una decena de Temas e Indicadores Clave una visión sistémica realizada en 2007 sobre la sostenibilidad del turismo español y sus escenarios tendenciales y deseables al año 2020, permitiendo apuntar líneas de trabajo hacia el futuro. Aquí, se trata de contrastar abiertamente la “sostenibilidad integral” del modelo turístico español - optimización económica con reducción de impactos - con criterios de

suficiencia (no más crecimiento), coherencia (rehabilitación integral), ecoeficiencia (reducción de impactos por unidad productiva) etc.

II. ALGUNAS EXPERIENCIAS DE SEIS – DT EN ESPAÑA

3. SEIS – Calviá ² (Islas Baleares) (1997-2000)

La Agenda Local 21 de Calviá, probablemente, ha constituido un caso paradigmático con relación a las experiencias relacionadas con la sostenibilidad en los Destinos Turísticos maduros del Litoral Español.

El corazón de esta experiencia lo constituye un SEIS que sirve como herramienta para conocer, evaluar y proyectar un nuevo modelo local en clave de sostenibilidad a corto, medio y largo plazo. Como aspecto clave del trabajo realizado hay que destacar la riqueza del debate en el Foro Ciudadano en torno a los diversos Escenarios diseñados al año 2015.

El Plan de Acción de la Agenda Local 21, articulado por el SEIS, se estructura en 10 Líneas de Acción: 1) Contención del nuevo crecimiento (desclasificación de 1.660 Ha); 2) Cuidar la integración, la convivencia y la calidad de vida; 3) Preservar el patrimonio natural; 4) Recuperar el patrimonio cultural; 5) Impulsar la rehabilitación integral de los núcleos turísticos; 6) mejorar Calviá como Destino Turístico; 7) Mejorar el transporte público y no motorizado; 8) Introducir una gestión sostenible en el agua, la energía y los residuos; 9) Invertir en recursos humanos y del conocimiento; y 10) Innovar la “Gobernanza” local.

El SEIS como Observatorio

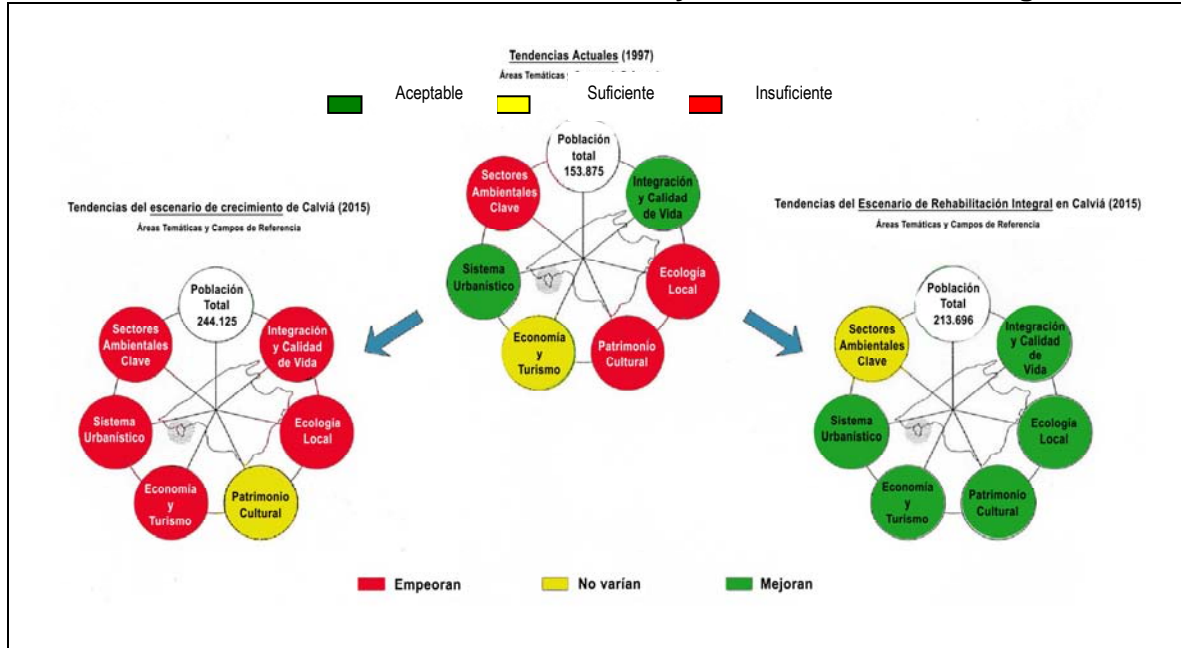
El Observatorio de la Agenda Local se concibe con una visión integral y se configura en torno a 6 Áreas Clave y 25 Campos de referencia definidos por unos 75 Indicadores. El Observatorio ofrece dos tipos de información. La primera se refiere a una evaluación sintética, periódica (en 2003 se realizó la última evaluación) y sencilla sobre la situación (con nota de 1 a 10) y evolución de las 25 variables representativas de la temática económica, social y ambiental local. La segunda se refiere a la situación de las 40 iniciativas que desarrollan las 10 Líneas de su Plan de Acción.

Valores y limitaciones del SEIS

El principal valor del SEIS de Calviá puede centrarse en su carácter innovador al contemplar de forma integral el conjunto de la problemática local, la relación entre la situación actual y los escenarios de futuro, la creación de un Observatorio encargado de realizar el seguimiento de la evolución local y la articulación de ello en nuevas formas de participación social. Su principal limitación se deriva de que la fuerte acción pública realizada no ha sido capaz de arrastrar con suficiente dinamismo la correspondiente intervención privada con relación a la rehabilitación integral de las instalaciones turísticas.

² El SEIS de Calviá fue dirigido por su Alcaldesa, M. Nájera, diseñado por F. Prats y su aplicación corrió a cargo de J. Bustamante. La experiencia de Calviá está recogida en numerosos documentos y un breve artículo sobre el tema puede encontrarse en el Nº 172-173 de la Revista de Estudios Turísticos del Instituto de Estudios Turísticos de España.

SEIS – Calvià: Escenarios “Tendencial” y de “Rehabilitación Integral”



SEIS – Calvià: El Observatorio de Sostenibilidad Local

SUPERFICIE: 143 Km²
LONGITUD DE COSTA: 60 Km

DATOS BÁSICO CALVIÀ (1997)
 %POBLACION 40.945 H
 N° PLAZAS TURÍSTICAS: 112.930 PT

N°TURISTAS/AÑO 1.200.000 T.
DENSIDAD PUNTA: 1.076 R+T/Km²

AREAS TEMÁTICAS CLAVE CAMPOS DE REFERENCIA	EVALUACIÓN SITUACIÓN		TENDENCIA ACTUAL
	SIT.NO DESEABLE	SITUACIÓN ACTUAL	
1.1 Equilibrio poblacional 1.2 Nivel socioeconómico 1.3 Cohesión y calidad de vida 1.4 Formación y capacitación 1.5 Participación ciudadana 1. Población y calidad de vida	0	5	→
2.1 Medio físico 2.1.1 Atmósfera (local+global) 2.1.2 Recursos hídricos y naturales 2.1.3 Suelo 2.2 S.naturales y rurales 2.2.1 S.F arbolados 2.2.2 S.F arbustivos 2.2.3 E.H secoano 2.2.4 E.H regadio 2.2.5 Cumbres 2.2.6 C.de agua 2.2.7 Grutas y cuevas 2.3 S.costeros y marinos 2.3.1 Costa arenosa 2.3.2 Costa rocosa 2.3.3 Salobres 2.3.4 Islotes 2.3.5 Mar litoral 2. Sistemas naturales y rurales, terrestres y marinos	0	5	→
3.1 Patrimonio arqueológico 3.2 Patrimonio arquitectónico 3.3 Patrimonio caminos y miradores 3.4 Patrimonio etnográfico y cultura popular 3. Patrimonio cultural	0	5	→
4.1 Economía local 4.2 Competitividad del destino turístico 4.3 Dinamización y diversificación 4.4 Recursos financieros 4. Economía y turismo	0	5	→
5.1 S.urbanístico local 5.2 Núcleos turísticos 5.3 Núcleos residentes 5.4 Núcleo de servicios 5. Sistema urbanístico local	0	5	→
6.1 Transportes 6.2 Agua 6.3 Energía 6.4 Residuos 6. Sectores ambientales clave	0	5	→
EVALUACIÓN GLOBAL	0	5	→

4. SEIS – Andalucía³

I. SEIS – Andalucía. SAETA (2004)

Esta experiencia se desarrolla con carácter experimental en el seno de la Consejería de Turismo de Andalucía para contar con un SEIS que evalúe los Destinos Turísticos del Litoral. El Sistema diseñado se basa en tres Áreas Clave - Sostenibilidad, Calidad Integral y Gobierno Local – con 25 Temas Clave, alimentados por uno o dos Indicadores/Tema.

Un SEIS mixto

A diferencia de otros SEIS, este, impulsado desde un órgano regional de contenido turístico, tiene un carácter mixto en su arquitectura temática. El Área de Sostenibilidad se refiere al conjunto del municipio y sus temas relevantes; el Área de Calidad Integral se centra en el Turismo aunque contempla el “entorno urbano”; y el Área de “Gobierno Local” vuelve a tener un carácter general.

El Sistema diseñado contempla dos características interesantes: de una parte permite ser aplicado tanto a nivel municipal como por zonas turísticas del ámbito litoral; y por otra, facilita la comparación de Indicadores entre los distintos Municipios y Zonas turísticas con los correspondientes Valores Medios del conjunto de Andalucía, lo que estimula la comparación y asimilación de las mejores prácticas en cada uno de los 25 Temas Clave.

El proceso de trabajo

Tras un diseño inicial muy depurado por discusiones internas en el equipo de SAETA, se procede a analizar la disponibilidad sistemática de Indicadores y a tratar de buscar equivalentes cuando los originales resultaran inviables con la información disponible.

Posteriormente, dos de las Áreas Clave del Sistema, las que se refieren a la Sostenibilidad y Calidad Integral del Municipio, fueron testadas con éxito en un Municipio del Litoral Andaluz. A partir de ahí el SEIS está en “stand-by”.

Valores y limitaciones del SEIS

Su principal valor deriva del esfuerzo de depuración y aplicación desarrollados por SAETA, hasta conseguir un Sistema viable a nivel Municipal y por Zonas Litorales. Su limitación deriva de las dificultades de aplicación del Sistema por la necesidad de compatibilización institucional entre distintas entidades administrativas.

³ El SEIS descrito ha sido elaborado por SAETA a partir de un diseño inicial de F. Prats y un artículo de SAETA sobre el Sistema se encuentra en el N° 172-173 de la Revista Estudios Turísticos del Instituto de Estudios Turísticos de España.

SOSTENIBILIDAD	CALIDAD TURÍSTICA INTEGRAL	GOBIERNO LOCAL
TEMAS CLAVE	TEMAS CLAVE	TEMAS CLAVE
1. Presión humana 2. Población turística asistida 3. Nivel Socioeconómico 4. Presión turística sobre patrimonio cultural 5. Consumo de agua 6. Emisiones de CO2 7. Generación de residuos 8. Preservación suelo y del sistema natural/rural 9. Preservación sistema litoral	1. Entorno urbano 2. Servicios y productos turísticos 3. Diversificación 4. Estacionalidad 5. Innovación 6. Seguridad 7. Vulnerabilidad de Oferta y mercados 8. Satisfacción turística	1. Planificación 2. Información y participación 3. Seguimiento y evaluación 4. Innovación 5. Servicios Públicos 6. Movilidad 7. Hacienda/fiscalidad 8. Satisfacción ciudadana

II. SEIS – Andalucía. Huella Ecológica⁴

Con datos del año 2000 se han calculado, para los Municipios del litoral Andaluz, la Intensidad de Consumo por Unidad de Superficie, un concepto similar y simplificado de la “Huella Ecológica”.

Un SEIS basado en la “Huella Ecológica”

Se trata de la utilización de una herramienta innovadora para los Destinos Turísticos, la “Huella Ecológica”, que permite evaluar la “sostenibilidad integral” de una localidad y la “huella” que proyecta sobre el exterior, en caso de que las “necesidades humanas” desborden la “biocapacidad local”.

La “Huella Ecológica” opera como un Indicador Sintético de Sostenibilidad, pues establece el área ecológicamente productiva que se requiere para proveer todos los recursos/energía y para asimilar todos los residuos producidos por una población asentada, turistas incluidos, en un territorio; se traduce así el impacto humano a una medida de base territorial cuantificable superficialmente, la Hectárea.

La relación “Huella Ecológica”/”Biocapacidad”

Conocida la “Huella Ecológica” de un grupo humano sobre un territorio, es posible, también, medir su “capacidad de carga” (su “biocapacidad”), en Hectáreas equivalentes y, a partir de ahí, estimar el cociente entre “necesidades humanas” y “capacidades de carga”, obteniendo así el grado de sostenibilidad o insostenibilidad correspondiente. Cuando ese cociente es igual o inferior a 1 se puede estimar que no existe desbordamiento de las capacidades de carga locales y por lo tanto no se exportan desequilibrios hacia otros territorios; pero si ese cociente es superior a 1, refleja el desbordamiento de la capacidad de carga local y la correspondiente exportación de impactos. Lógicamente, lo deseable es que los Destinos Turísticos que aspiren a la “excelencia” no desborden a sus capacidades de carga y que no exporten impactos al exterior.

Los resultados obtenidos en los municipios apuntan a que, como promedio, cada habitante de los municipios costeros de Almería, Granada y Málaga necesitan 4,37, 6,94 y 4,65 ha y que, sin embargo, la superficie bioproductiva que requerida para asimilar esa carga tendría

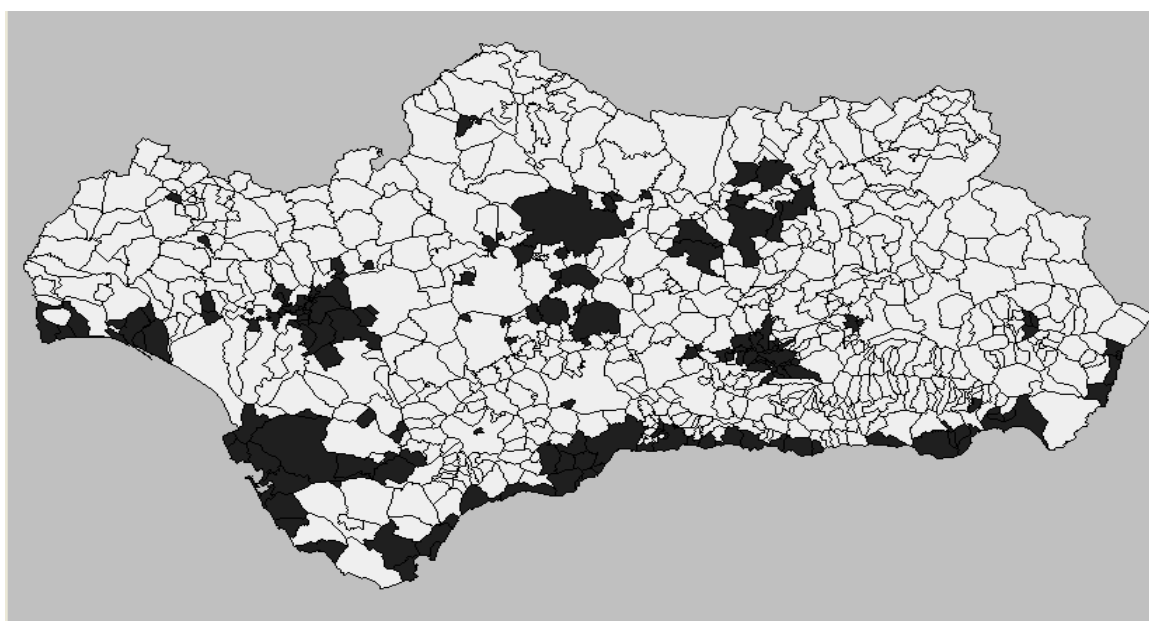
⁴ Un artículo sobre el tema delA. Cano Orellana, se puede encontrar en el nº 172-173 de la Revista de Estudios Turísticos editada por el Instituto de Estudios Turísticos de España.

que ser de 5,25 veces la superficie de los municipios almerienses, 14,38 veces la superficie de los municipios del litoral granadino y 24,16 veces la de los municipios de la Costa del Sol.

Valores y limitaciones del SEIS

El principal valor de este SEIS es su carácter innovador al aplicar una “herramienta” novedosa como la “Huella Ecológica” en Destinos Turísticos; el interés de sus resultados y de la información utilizada es evidente. Su limitación se deriva de la relativa complejidad de reproducir el estudio cada cierto tiempo, por la dificultad de contar con información básica sistematizada.

Huella Ecológica” de los Municipios Andaluces en el año 2000



□ < media

■ > media

Fuente: Elaboración propia.

5. SEIS – Lanzarote⁵ (Canarias) (2007)

La isla de Lanzarote, Reserva de la Biosfera, cuenta con una de las biografías con más tradición con relación a la contención del crecimiento turístico “ilimitado” en un Destino. A partir del discurso de César Manrique (años 70s), el Cabildo Insular, desde 1991, aborda su estrategia turístico/territorial a partir de cinco referentes: 1), visualizar la isla como un sistema territorial integrado y frágil; 2), contener la expansión urbanística ilimitada; 3), impulsar la calidad de sus zonas e instalaciones turísticas; 4), preservar la frágil identidad del resto del territorio insular, y 5), incorporar a la sociedad al debate sobre los procesos de desarrollo en la isla y sus vulnerabilidades.

Un SEIS integral

Actualmente, la isla viene desarrollando un nuevo SEIS con el objetivo de mejorar la visualización integral del desarrollo insular, su presente y futuro, contemplando los retos derivados del Cambio Global. Las características de Lanzarote han conducido a estructurar su SEIS en torno a cinco Subsistemas: 1, Presión humana y Territorio; 2, Economía y

⁵ El SEIS – DT de Lanzarote está siendo desarrollado por el Centro de Datos del Cabildo de Lanzarote a partir del diseño inicial realizado por F. Prats

Turismo; 3, Sociedad; 4, Ecología; y 5, Vulnerabilidades estratégicas. Estos cinco Subsistemas se desarrollan en torno a 36 Temas Clave y 68 Indicadores⁶.

Evolución y valoración de los indicadores

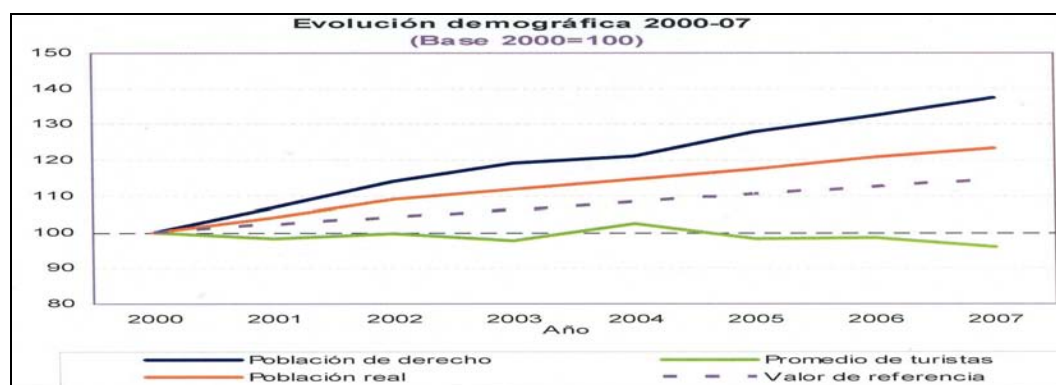
Cada Indicador, además de su definición, metodología y fuentes, aporta datos sobre su evolución 2000 – 2006, así como su comportamiento con relación a un valor de referencia, tal vez el tema más sugerente. Este valor se establece en base a los siguientes criterios: 1), valores socialmente asentados (contención del crecimiento); 2), mejoras de la media del conjunto de Canarias; y 3), el resultado de su contraste con los miembros del Consejo de Reserva de la Biosfera.

Valores y limitaciones del SEIS

La principal virtud del SEIS es que está operativo e incorporado al sistema periódico de información insular, permite una comprensión sistémica de la situación de la isla, visualiza tendencias 2000 - 2006 (lo que permite la elaboración de escenarios a medio plazo), aporta criterios de evaluación (siempre modificables) y abre la reflexión a los retos derivados del Cambio Global. Su principal limitación deriva de la dificultad de cubrir aspectos clave de la información necesaria, muy especialmente en lo relativo a la oferta y la segmentación turística y la “Huella Ecológica” insular.

Indicador 1. Presión Humana (población de derecho + presencia diaria de turistas. Referencia: no deberían de sobrepasar un incremento del 2% anual

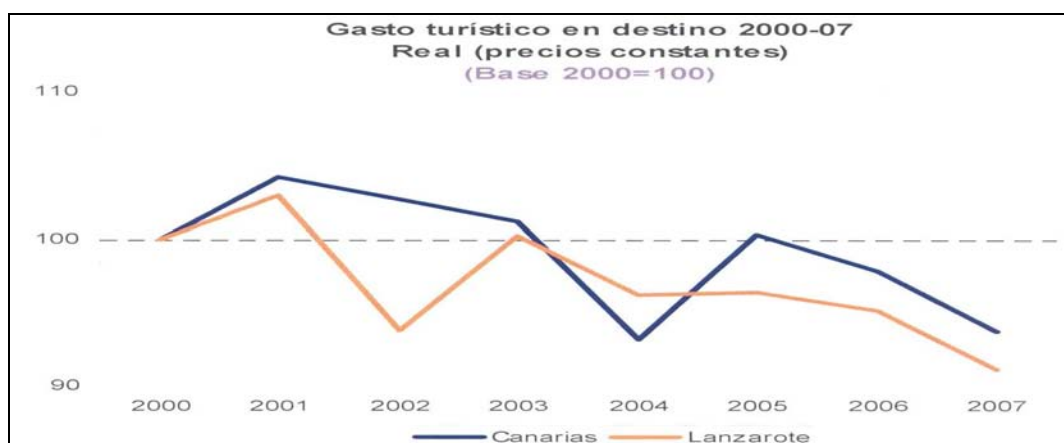
Año	Población de derecho		Promedio de turistas		Población real*		Densidad de población real	
	Nº	Base 100	Nº	Base 100	Nº	Base 100	Hab/km ²	Base 100
2000	96.310	100,0	49.969	100	146.279	100	172,9	100
2001	103.044	107,0	49.005	98,1	152.049	103,9	179,7	103,9
2002	109.942	114,2	49.819	99,7	159.761	109,2	188,9	109,3
2003	114.715	119,1	48.798	97,7	163.513	111,8	193,3	111,8
2004	116.782	121,3	51.201	102,5	167.983	114,8	198,6	114,9
2005	123.039	127,8	49.071	98,2	172.110	117,7	203,4	117,6
2006	127.457	132,3	49.182	98,4	176.639	120,8	208,8	120,8
2007	132.366	137,4	48.013	96,1	180.379	123,3	213,2	123,3
Variación anual	5.151	5,3	-279	- 0,6	4.871	3,3	6	3,3



⁶ No todos los indicadores se han podido desarrollar según el diseño inicial, por lo que bien se han sustituido por otros viables, bien se han considerado “pendientes” por estimar que no deben de desaparecer dada su importancia para la información sobre el desarrollo insular.

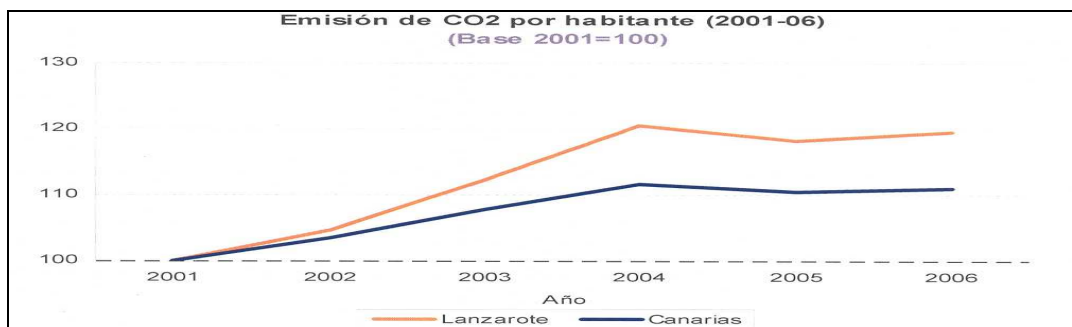
Indicador 15. Gasto turístico diario en destino.
Referencia: creciente y no inferior a la media de Canarias

Año	GASTO NOMINAL (Precios corrientes)				GASTO REAL (Precios constantes)			
	Lanzarote		Canarias		Lanzarote		Canarias	
	Euros	Base 100	Euros	Base 100	Euros	Base 100	Euros	Base 100
2000	33,95	100,0	34,72	100,0	33,95	100,0	34,72	100,0
2001	35,78	105,4	37,02	106,6	34,97	103,0	36,19	104,2
2002	33,85	99,7	37,69	108,6	31,85	93,8	35,67	102,7
2003	37,10	108,4	37,83	109,0	34,04	100,3	35,13	101,2
2004	36,55	106,9	35,91	103,4	32,67	96,2	32,37	93,2
2005*	37,66	109,9	40,09	115,5	32,72	96,4	34,84	100,3
2006	37,95	110,7	39,89	114,9	32,32	95,2	33,97	97,8
2007	39,79	117,2	40,96	118,0	30,96	91,2	32,54	93,7
Variación anual	0,8	2,5	0,9	2,6	-0,4	-1,3	-1	-0,9



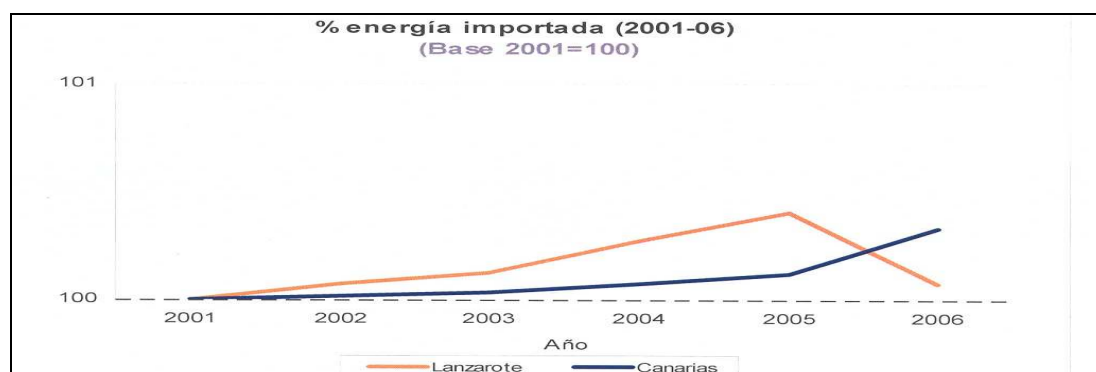
Indicador 58: Emisiones de CO2 por habitante.
Referencia: decreciente e inferior a la media de Canarias

Año	Lanzarote			Canarias		
	Emisión de CO ₂ (Tn.)	Tn. por habitante/año	Base 100	Emisión de CO ₂ (Tn.)	Tn. por habitante/año	Base 100
2001	704.654,4	4,75	100,0	9.351.962,7	4,54	100,0
2002	775.010,0	4,63	104,7	9.977.680,6	4,70	103,4
2003	851.033,6	4,85	112,3	10.614.194,0	4,89	107,8
2004	938.491,0	5,20	120,6	11.184.182,1	5,07	111,6
2005	942.953,0	5,59	118,2	11.314.792,8	5,02	110,5
2006	981.179,3	5,48	119,6	11.546.871,6	5,04	110,9
Variación anual	47.876,1	0,18	3,9	438.981,8	0,10	2,2



Indicador 66: Porcentaje de energía importada.
Referencia: decreciente e inferior a la media de Canarias

Año	Lanzarote				Canarias			
	Importada (TEP)	No importada (TEP)	% importada	Base 100	Importada (TEP)	No importada (TEP)	% importada	Base 100
2001	231.720,2	1.530,9	99,34	100,0	3.078.710,6	31.690,8	98,98	100,0
2002	253.318,0	1.484,5	99,42	100,1	3.282.216,3	33.174,8	99,00	100,0
2003	278.956,9	1.494,3	99,47	100,1	3.491.037,2	34.820,8	99,01	100,0
2004	307.737,3	1.180,8	99,62	100,3	3.676.961,2	35.129,3	99,05	100,1
2005	309.430,3	782,3	99,75	100,4	3.725.318,4	33.771,1	99,10	100,1
2006	321.727,8	1.881,6	99,42	100,1	3.803.810,2	26.420,6	99,31	100,3
Variación anual	18.001	70,5	0,01	0,02	145.019	-1.054	0,07	0,07



6. SEIS + Escenarios 2020 del Turismo Español⁷ (2007)

Con motivo del Plan Estratégico Horizonte 2020 del Turismo Español, se realiza un Informe sobre Sostenibilidad y un mini-SEIS con capacidad de proyección de Escenarios Tendenciales y Alternativos básicos, que tuvo su influencia a la hora de establecer las Metas Generales del Plan: *“la optimización de beneficios socioeconómicos por unidad de capacidad de carga sostenible y de inversión, garantizando la calidad del entorno natural y cultural de cada sociedad e induciendo un menor impacto ambiental, local y global”*.

Un SEIS para generar Escenarios/país 2020

Este mini-SEIS se desarrolló para evaluar la necesidad del cambio de modelo del turismo español, sustituyendo las lógicas de “crecimiento ilimitado” por las de la “revalorización integral” en clave sostenible de los Destinos Turísticos.

Para ello, a partir de datos de los últimos cinco años, se proyectaron al año 2020 distintos comportamientos de nueve indicadores agregados clave del turismo español (internacional y nacional).

Escenarios Tendencial y Alternativo

En el “Escenario Tendencial”, basado en la proyección de la evolución 2001 – 2006, se detectaron tres comportamientos no deseables:

- Estancamiento de los ingresos – país
- Exceso de plazas alojativas y baja ocupación del parque residencial
- Aumento de viajes y de la carga ambiental/climática

⁷ El Sistema ha sido elaborado por F. Prats como Coordinador del Informe de Sostenibilidad del Plan Estratégico Horizonte 2020 del Turismo Español.

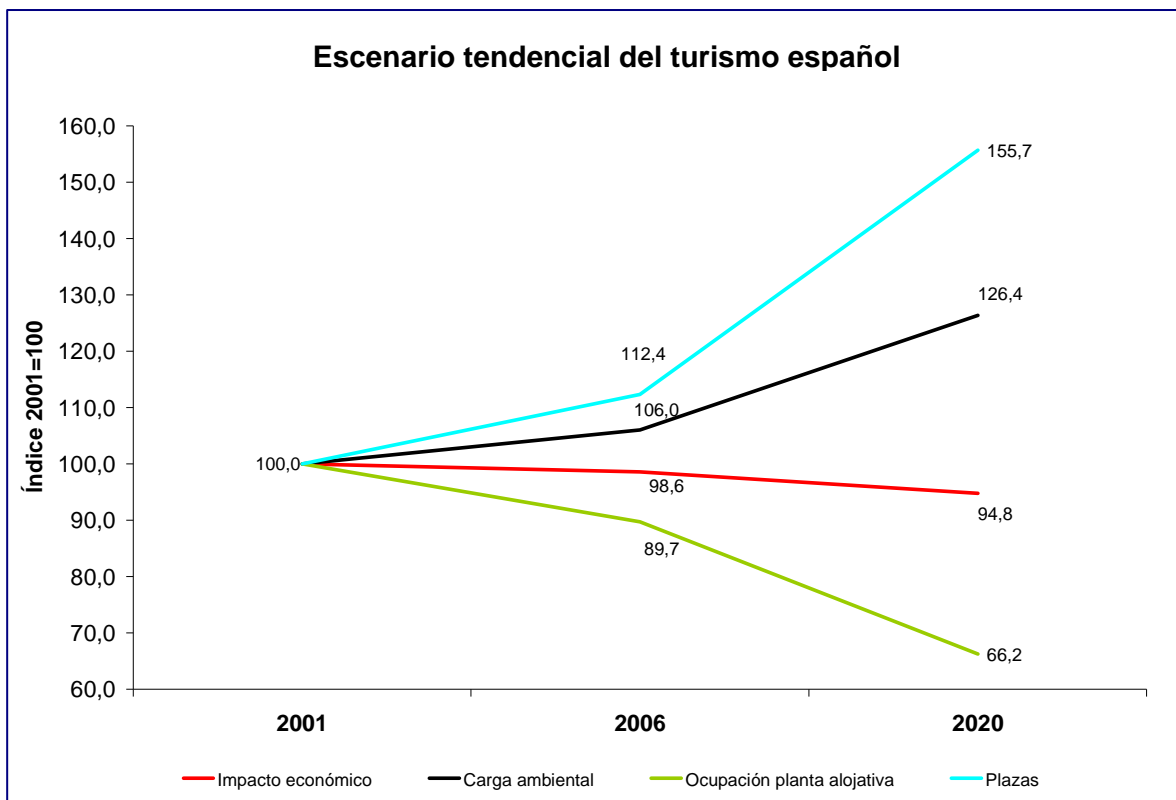
El “Escenario Alternativo”, basado en la apuesta a fondo por la revalorización integral de los destinos en clave sostenible, consigue resultados generales más positivos:

- Contención del crecimiento urbanístico
- Reducción de la carga ambiental
- Mejora de los ingresos – país
- Mejora de la ocupación del parque turístico.

Valores y limitaciones del SEIS

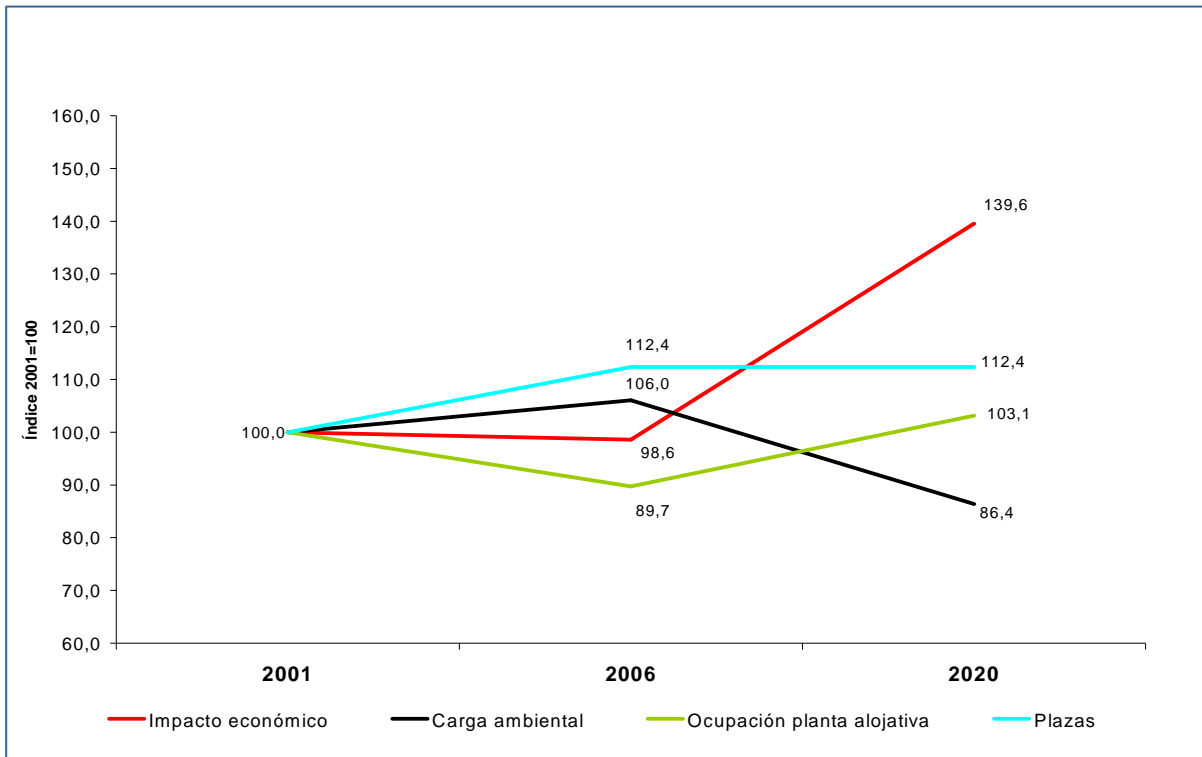
El principal valor del SEIS es su capacidad de “juego didáctico” fácil con distintos modelos turísticos a medio plazo. Su limitación se deriva de la dificultad de afinar ciertos índices ambientales (el impacto ambiental y climático se establece a tercios entre construcción, pernoctaciones y viajes).

“Escenario Tendencial”: el comportamiento de los indicadores clave (2001-2006-2020)



Fuente: Informe sobre Sostenibilidad para el Plan Estratégico Horizonte 2020 del Turismo España.

“Escenario Alternativo 2020”: el comportamiento de los indicadores clave (2001-2006-2020)



Fuente: Informe sobre Sostenibilidad para el Plan Estratégico Horizonte 2020 del Turismo